

复旦大学 2018 年科学道德和学风建设宣讲教育活动

总 结 报 告

科学道德和学风教育是全员、全过程的教育。加强学风建设是提升高等学校人才培养质量和科学研究水平的重要保证。2018 年，复旦大学继续认真贯彻落实中央领导同志关于科学道德和学风建设的重要讲话和全国科学道德和学风建设宣讲教育领导小组办公室、上海市科学道德和学风建设宣讲教育领导小组办公室等部门的相关文件精神，按照“全覆盖、制度化、重实效”要求，积极推进全校科学道德和学风建设宣讲教育工作。

复旦大学学术传统浓厚，各类学术报告会资源较为丰富。按照学校总体部署，认真承办和举办各类市级、校级宣讲教育专题报告会、专题学习活动，积极开展相关案例库和课程建设、校园文化活动等。按照不同师生群体“分类指导、分别教育”的原则，面向研究生、本科生、教师等不同群体，有针对性的组织全校层面的文、理、医科专场报告会和院系层面的各种特色宣讲教育活动。全校各院所开展的各类形式的宣教活动，包括主题教育、专家报告、专题学习等，实现了各类师生群体全覆盖。新教工入职培训，将学风问题作为必讲课程；新导师上岗培训，着重讲教书育人、学术规范；高年级本科生，主要抓住论文撰写环节。相关活动立足复旦特色，主题丰富、形式多样、紧跟社会热点、受众辐射面广，对我校科学道德和学风建设工作的全面推进起到良好效果。

学校积极响应和支持中国科学技术协会、教育部、上海市科协和上海市教委组织的各类宣讲教育活动。根据中国科协、教育部、上海市科协和上海市教委要求，认真落实“2018 年上海市科学道德和学风建设宣讲教育报告会”杨浦大学园区分会场、“2018 年全国科学道德和学风建设宣讲教育报告会”复旦大学分会场的组织工作。通过承办和组织以上宣讲教育活动，为我校和上海市科学道德和学风建设工作的不断推进，营造出了浓郁氛围，在广大师生中引发积极热烈的反响。

复旦大学乃百年名校，历史人文积淀深厚，拥有一大批学者、大师，秉承“博学而笃志，切问而近思”的校训、“文明、健康、团结、奋发”的校风、“刻苦、严谨、求实、创新”的学风，培养了一批又一批各行各业的精英人物。应当说，学校的传统和底子是相当不错的。学校历来重视科学道德养成和学风建设，将其作为学校学科建设和人才培养的生命线，常抓不懈。学校积极推进科学道德和学

学风建设宣讲教育活动，强化制度建设，严肃惩处学术不端行为，将科学道德和学风教育纳入研究生课堂教学体系，积极开展案例库建设和案例教学，加强教材建设，逐步构建科学道德和学风教育的长效机制，显著增强了宣讲教育工作实效。

一、宣讲教育活动的具体做法和工作成效

（一）高度重视，加强科学道德和学风建设工作的组织领导。

2014 年 4 月，经校长办公会审核，正式成立复旦大学学风建设领导小组，由分管学生工作的副书记和分管教学工作的副校长共同担任组长，学校宣传、人事和科研管理、人才培养等 15 个部门的主要负责同志进入领导小组。小组下设学风建设办公室，挂靠研究生院，并由院长任办公室主任，负责全校学风建设的协调工作。领导小组的成立，正式明确了学校层面的领导机构和牵头单位。

2017 年 5 月，校党委通过并向全校各部门下发《复旦大学 2017 年作风建设年活动总体方案》，决定将 2017 年作为全校作风建设年。根据方案要求，分别在校内教师队伍、医务人员、学生群体、机关干部中开展师德师风、医德医风、校风学风、机关作风建设专题教育。9 月，校党委进一步制定并通过了《关于委托各民主党派组织对作风建设开展专项监督的实施方案》，决定由校内各民主党派党员教师组成专门督导组，对各部门贯彻落实作风建设的情况展开督促检查。各督导组通过听取工作汇报、查阅材料、召开师生座谈会、问卷调查、明察暗访等形式，对学校作风建设进行深入全面检查监督，并将提出意见建议。通过以上举措，从全校层面不断加强对科学道德和学风教育的重视程度和总体领导，从而充分调动学校各部门深入推进此项工作的积极性和主动性。

在学校党委和学风建设领导小组的指导下，研究生院主动承担起学风建设的职责，每年年末就会制定好下一年度全校科学道德和学风建设的工作计划，并对上一年的工作进行总结分析。每年开学之初，就会按计划，对具体工作进行安排部署。每年针对研究生新生和其他师生群体，组织多次专场报告会，邀请院士和知名学者做专题讲座。通过组织各种形式多样，内容丰富多彩的教育宣讲活动，切实推进我校校风学风的整体提升和改善。

2018 年度，宣讲教育工作将教授报告、学生分享、考核测试、课程建设等多种形式进行有机结合。9 月开学伊始，研究生院、医学学位与研究生教育管理办公室、党委研究生工作部即联合制定了新学期的科学道德与学风建设宣讲教育工作方案，同时向校内各研究生培养单位下发通知，要求结合我校研究生教育实际情况，重点针对 2018 级研究生新生，涵盖全体在校研究生，开展“学术诚信月”宣



讲教育工作。针对在校老生，研究生院明文要求导师必须在每学期开学之初和学生进行一对一的学风谈话，通过这种机制，实现学风教育的全员全覆盖。针对新入职教工，每年都会开展专项培训，培训中把学风问题作为一个必讲的课程。针对新研究生导师进行上岗培训，着重讲教书育人、学术规范。研究生院还新成立导师服务中心，今年已举办多场讲座，把科学道德和学风教育内容纳入其中。

（二）分类指导，做好科学道德和学风建设宣讲教育工作。

我校每年都会根据不同的师生群体，按照“分类指导、分别教育”的原则，有针对性的开展各类宣讲教育活动，以求收到实际效果。学校将投身学术科研一线的研究生，作为宣讲教育的重点对象，每年抓住新生入学契机，都会开展为期一个月的主题教育活动，将学风建设作为主要内容之一。早在 2011 年 9 月，当时我校还没有接到中国科协、教育部的通知，但已经开始利用新生入学教育报告会之机，邀请王迅院士等著名专家为广大新生做学术诚信和学术道德讲座，并做了分校区的视频直播。随后，每年新生开学之际，都会由研究生院牵头，按照分学科大类组织学校层面组织类似宣讲，现在此项活动已经形成我校科学道德和学风建设的一项固定工作和传统。

按照学校总体部署，在研究生院的总体安排和协调下，每年校内都会认真承办和举办各类国家级、省市级、学校级的宣讲教育专题报告会、专题学习活动，积极开展校园文化活动等。学校积极响应和支持中国科协和教育部、上海市科协和上海市教委组织的各类宣讲教育活动。2018 年 9 月 19 日，以“弘扬爱国奋斗精神，建功立业新时代”为主题的“2018 年上海市科学道德和学风建设宣讲教育报告会”杨浦大学园区分会场，同时也作为我校宣讲教育主题活动的理工科专场在邯郸校区举行，理工科院系 192 名师生以及同济等上海东北片 8 所大学共计 400 余研究生同步观看了报告会直播。2018 年 10 月 15 日，“2018 年全国科学道德和学风建设宣讲教育报告会”复旦大学分会场，同时也作为我校宣讲教育主题活动的医科专场在枫林校区举行。全校 2000 多研究生、本科生、青年教师人集中同步收看了报告会直播，在课题组、实验室、寝室分散收看的未做统计，并积极按要求组织好报告会视频回放及座谈交流活动。此前，学校通过群发电子邮件、短信，通知到了每一位在校研究生。

今年 9 月-10 月，以“弘扬学术诚信，践行学术道德”为主题，研究生院联合医学学位与研究生教育管理办公室、党委研究生工作部，先后在全校层面组织多场文、理、医三类学科学术规范、学术诚信系列专题报告会，收到良好效果。此外，针对 2018 级医科研究生新生开展以“弘扬学术诚信，践行学术道德”为主题的学科学术诚信讲座，医科类院系共 250 名师生参与了讲座。通过承办和组织以上活



动，为我校和上海市科学道德和学风建设工作的不断推进，营造出了浓郁氛围，在广大师生中引发积极热烈的反响。

除了上述研究生群体，我校针对新教工、新晋导师、博士后以及本科生群体等，每年也都会组织有关学术道德和学术规范问题的专门培训和宣讲。

岗前培训，一直是学校对青年教师开展学术道德教育的重要活动。在每年新教师的岗前培训中，人事处一直注重对新教师开展学术道德、科学诚信的教育培训和宣讲。2012 年至今，我校每年都会针对新进教师组织与师德师风有关的宣讲活动，包括：邀请校学术规范委员会的委员，作学术道德与学术规范的宣讲；邀请教学名师、优秀青年教师代表与新教师交流，分享教书育人的心得与经验；邀请校领导与青年教师互动交流，向青年教师提出要求和希望等。学校为全校每位教师印发了《教师职业道德规范》和《科学道德与学风建设宣讲参考大纲》，要求全体教师学习。此外，研究生院通过组织开展导师培训会 and 导师沙龙活动，加强研究生导师队伍的岗前培训和学术道德、师德师风教育，帮助新增导师了解我校学术规范和学风建设的工作要求。

教务处在全体本科生中开展科学道德与学风建设宣传教育活动，每年都覆盖了 4000 多名本科生新生；在本科生专项科研计划“望道学者”、“蔚政学者”项目的申报、管理、考核环节，将学术规范作为基本要求。党委学生工作部将科学道德与学风建设的相关要求和致力于帮助学生树立正确学习观、掌握良好学习方法、培养其终身学习能力的“博学计划”相结合，从科研实践、学风提振和营造氛围三个角度开展宣讲活动；还通过讲座、沙龙、评选、读书小组、科创实践、热线等等各种形式，将科学道德和学风建设宣讲融入学生第二课堂。

（三）加强制度建设，积极预防，严肃惩处学术不端行为。

无规矩不成方圆，制度就是“紧箍咒”。学校积极预防，把学生的科学道德和学风教育贯穿于学生教育培养的全过程。在制（修）订研究生培养方案时，将学术规范和职业伦理教育分别纳入学术学位和专业学位研究生的必修环节，将学术、科研论文写作、电子文献检索作为研究生的基本功加以训练，突出导师在学生培养、指导过程中的主体责任，严把学位论文审核关。

在做好常规工作的同时，近年来，研究生院还推出了一系列改革措施来不断加强学风建设工作。除了每年对研究生新生开展为期一个月的主题教育活动，邀请知名专家学者做专题讲座以外，还会针对研究生新生举行“研究生入学教育考试”、签署《复旦大学研究生遵守管理规定与学术规范承诺书》（中、英文版）等。学校将中国科协和教育部等国家部委和学校的相关文件资料汇编成册，编印了《复旦大学科学道德和学风建设宣讲教育学习资料选编》一书，供 2016 级、2017 级、



2018 级研究生新生学习参考,并以此为依据,组织了研究生新生“入学教育考试”。根据规定,研究生新生必须通过上述考试,并签署承诺书才能学籍注册。

同时,在 2017 年 9 月最新修订施行的《复旦大学研究生学籍管理实施细则(试行)》(2018 年再次修订)、《复旦大学研究生课程和教学管理规定》、《复旦大学学术学位研究生培养工作规定(试行)》、《复旦大学专业学位研究生培养工作规定(试行)》等文件中,都进一步增加和明确学风方面的内容和要求;还在 2017 年初重新修订了《复旦大学学术规范(试行)》、《复旦大学学术规范实施条例(试行)》等文件,并要求广大研究生认真加以学习。通过相关制度的制定和实施,加大学术不端行为调查和惩处力度,提高违规成本。出台了《复旦大学关于进一步提高研究生培养质量的若干意见》,提出要建立三大体系,一是健全研究生的培养体系,二是完善我们的管理和服务体系,三是建设质量保证和监督体系。

严把学位论文审核关。新制订了《复旦大学博士、硕士学位论文预审办法》,确立论文预审制度并将此作为学位申请阶段的首个环节,在制度上明确了将预答辩(预审)工作由培养环节划入学位环节管理;新修订《复旦大学博士、硕士学位论文相似度检测工作的实施办法》,对研究生学位论文相似度检测进行更为严格的要求;对学位论文盲审环节进行一系列的制度优化。首次依托教育部学位中心的公共送审平台对博士学位论文、学术硕士学位论文进行盲审,并通过上海市教育评估院来组织专业硕士学位论文的校内盲审工作,以进一步体现盲审的公平、公正原则。对硕士论文盲审进行抽检,近年来的抽检比例超过了 20%,从规范管理的角度需要对抽检规则进行明确;制订了《复旦大学博士、硕士学位论文双盲评审办法》,鼓励院系采取各种形式开展对本院系论文的抽检,从而充分发挥盲审在学位论文质控方面的积极作用;在规范答辩工作的基础上,研究生院制定了《复旦大学博士、硕士学位论文答辩组织办法》,进一步加强院系的协调组织作用,完善巡视督导工作,从而推动论文答辩成为学位论文质量控制的关键性环节之一。

我们的目的是惩前毖后、治病救人,但对碰触红线的学生决不姑息,依据《复旦大学学生纪律处分条例》严肃惩处学术不端行为。2013 年某研究生的 5 门课程的期末考试由同寝室 3 位同学代替考试,2014 年学校给予这 4 名研究生全部开除学籍处分。2018 年,一研究生递交的硕士学位论文总文字复制比达 34.8%,存在抄袭行为,给予该生记过处分;另一研究生递交的硕士学位论文总文字复制比达 83.1%且在淘宝网雇佣枪手代写论文,给予该生开除学籍处分。

(四) 创新宣讲教育方式,积极开展案例库建设和案例教学。

2015 年 5 月,我校被中国科学技术协会、教育部遴选为实施科学道德和学风建设宣讲教育案例教学试点院校。受中国科协发展研究中心委托,2015 年底,我

校研究生院承担了“案例教学试点工作”项目建设任务。为了完成好该任务，同时更好的推进我校科学道德和学风建设，由研究生院牵头组织了校内外 6 位专家学者，完成了 47 个科研道德和学风类案例的编写、整理工作，将相关案例编写成《研究生学术道德案例教育读本》一书。《读本》精心选编国内外典型案例，涉及理学、工学、生命科学、医学、人文社会科学等不同的学科领域，包括美国、德国、英国、日本、韩国等不同国家的案例。2016 年 9 月，该《读本》由复旦大学出版社正式出版。《读本》在 2016 年、2017 年秋季开学之际，发放给我校研究生新生及其导师，供其阅读学习和参考。依托上述试点工作和案例库建设，研究生院积极尝试推动院系开展科学道德和学风建设案例教学。同时，上海市科学技术协会和上海市教育委员会，还将该读本作为全市高校开展科学道德和学风宣讲教育的参考资料，推荐给兄弟高校使用，收到良好效果。

在上述读本编写出版的基础上，2016 年，我校研究生院申报的“科学道德与学术规范课程及案例库建设”课题被上海市研究生教育项目成功立项。依托该项目，研究生院组织专家精心编写了《研究生学术道德教育案例 100 例》。由于案例教育具有生动、形象、具体化特征，教学效果良好，深受学生欢迎。《研究生学术道德教育案例 100 例》从内容结构上共分为五大类案例篇，即人文社科案例篇（25 个）、理科案例篇（25 个）、工学科案例篇（17 个）、医科案例篇（27 个）、学风建设案例篇（6 个）。这些选编的 100 个案例均为国内外学术界所发生的真实事件，既包括国外的案例，如美国、德国、英国、法国、意大利、加拿大、丹麦、荷兰、日本、印度、韩国等国家的不同学科领域的案例，也选编了国内的不同学科领域的案例。选编的典型案件中，既有正面案例也有反面案例。正面案例表述了杰出学者严谨的学术风格与严守学术规范的优秀事迹，这有助于研究生以杰出学者为榜样，通过学术研究实践，逐渐养成严谨治学、潜心钻研的优良作风。反面案例则表述了当事人所犯的学术错误以及受到的相应惩罚，这有助于发挥警示效应，提醒研究生要远离学术不端这一“学术高压线”。

在此基础上，学校研究生院启动了“研究生科学道德和学风教育配套专著及系列教材”编写计划。目前已出版和拟定出版学风建设内容系列专著 5 本，具体包括：协同相关单位编写出版《研究生学术行为规范读本》（复旦大学出版社，2014 年 9 月版）；直接组织编写出版《研究生学术道德案例教育读本》（复旦大学出版社，2016 年 8 月版）、《研究生学术道德案例教育百例》（复旦大学出版社，2018 年 8 月版）两本专著；并计划在未来两年时间内继续编写出版《研究生学术道德与规范百问》（拟 2018 年 12 月出版）、《研究生导师学术行为规范读本》（拟 2019 年出版）两本专著。作为我校研究生教育改革的重要组成部分，以上 5 本系列专著的编写出版，必将有利于加强我校乃至全国研究生的科学道德和学风教育工作，

同时也将为进一步提高复旦大学研究生培养质量作出贡献。相关工作受到教育部等上级部门的关注和肯定，为此，2018 年 9 月 13 日，教育部网站以《复旦大学多措并举推进研究生科学道德和学风建设》为题，对我校研究生科学道德和学风建设方面的工作经验和成效进行了专文报道。

（五）构建长效机制，将科学道德和学风教育纳入课堂体系。

深入构建科学道德和学风建设的长效机制，学校层面，按照学科大类，分别建设一门研究生科研行为规范与方法指导类课程。研究生院下发通知，要求有条件的培养单位，以本学科学术道德、学术伦理、学术规范、科研方法为主要内容，建设一门研究生课程，在通知中明确鼓励引入案例教学。为全方位开展科学道德和学风建设宣讲教育，深入到课堂之中，在研究生院的推动和资助下，目前已开设了十多门“学术规范与职业伦理类”课程，听课研究生已达数千人，投入经费共计约 20 余万元，具体可见以下一览表：

研究生“学术规范与职业伦理类”课程一览表

课程类别	依托院系	课程名称
规范与伦理课	环境系	科研生存技能和学术规范
规范与伦理课	马克思主义学院	医学科研道德概论
规范与伦理课	社政学院	社会工作伦理
规范与伦理课	生命学院	科研伦理及规范
规范与伦理课	文献中心	图书情报学术规范方法论与论文写作
规范与伦理课	中国语言文学系	出版学概论
学科理论与方法类	公共卫生学院	医学研究生学术规范和职业伦理
规范与伦理课	信息学院	信息科学学术规范和职业伦理
FIST 课程	马克思主义学院	生物医学研究伦理学
FIST 课程	生命科学学院	科学研究方法与论文写作
FIST 课程	哲学学院	研究生学术研究指导与规范

部分院系结合学科特点，深入扎实地将教育内容纳入第一课堂主渠道。从 2012 年起，生命科学学院开设了两门关于科学道德和科研规范的研究生必修课程《生命科学研究方法与规范》与《科学伦理与规范》，一门全校公选课程《研究生科学研究发展战略》；高分子科学系新开设课程《科学研究导论》，课程有部分章节专门讲述学术规范与科学道德的相关内容，为研究生的必修课。



（六）营造浓郁氛围，将科学道德和学风教育融入科创活动之中。

研究生具有较强的“自我教育、自我管理、自我服务”能力。在科学道德和学风建设宣讲教育过程中，研究生院、研工部积极探索研究生自我教育的机制，收到了不错的成效。通过多类特色学术活动引入学风教育，努力营造浓郁氛围。其一是“研究生心目中的好导师”的评选工作。我校从 2004 年开始“研究生心目中的好导师”评选工作，两年一届，每届十人，已成功举办了八届。已出版了两本书，并被评为上海市师德师风建设的优秀项目。其二是“研究生学术之星”的评选工作。这项评选工作从 2010 年开始，每年一届，每届 30 人，已进行了九届，评选并表彰了 270 名具备优秀科研创新能力的研究生。其三是“博士生学术论坛”。该论坛全部由学生自己筹备、主办，邀请全国各地本学科比较知名的高校的、学术水平比较高的学校的博士生、硕士生来参加这个论坛。该论坛按照非常规范的方式操作，例如，组委会收到参评论文后，请专家来进行盲审。我们还组织了“研究生学术之星”特等奖答辩会暨颁奖典礼，并已经成为我校每年 5 月份的校庆学术文化周的一个重要活动。

研究生院积极引导广大研究生参加各类创新创业赛事，并将科学道德和学风教育贯穿于活动全程。每年都认真做好“中国研究生创新实践系列大赛”、上海市“研究生创新创业能力培养专项”、上海市“科创杯”等各个赛事的校内报名和参赛组织工作，赛事组织严格遵守学术规范，取得较为丰硕的成果（见下表）。

2018 年我校研究生参加创新创业大赛获奖情况

奖项名称	获奖情况
第十五届中国研究生数学建模竞赛	全国一等奖 2 项、二等奖 22 项、三等奖 27 项
首届中国研究生创“芯”大赛	全国一等奖 1 项、二等奖 3 项、三等奖 1 项
第二届中国研究生公共管理案例大赛	全国一等奖 1 项
第四届中国研究生未来飞行器创新大赛	全国二等奖 2 项
第十三届中国研究生电子设计竞赛	全国二等奖 1 项
第四届中国“互联网+”大学生创新创业大赛	国家级金奖 1 项、铜奖 1 项，市级银奖 7 项
2018 年“创青春”全国大学生创业大赛	国家级银奖 1 项、铜奖 1 项，市级金奖 1 项

“中国研究生创新实践系列大赛”是由教育部学位与研究生教育发展中心主办的大型全国性研究生创新创业赛事，该活动每年举行一次，2018 年度共包括 10 项赛事。研究生院对部分参赛项目提供了经费资助，并组织了校内宣讲会，对参赛的要求进行了说明，特别强调了学术规范问题。在研究生院、各个院系的组织

及资助下，我校研究生在系列大赛的数学建模竞赛、创“芯”大赛、公共管理案例大赛、未来飞行器创新大赛、电子设计竞赛等赛事中，均取得较为优异的成绩。此外，2018 年我校还有 4 个由研究生主导的科技创新项目入选上海市大学生科技创业基金会“研究生创新创业能力培养专项”等。研究生同学们通过参加上述各类科创比赛，不仅学术能力、实践能力、组织能力得到全面锻炼，科学精神、科学道德、科学伦理、科学规范的要求也内化到他们的思想与意识深处。研究生院及时选取优秀获奖典型，通过各种形式积极宣传，在学生中树立正面榜样，营造出良好学术氛围。

（七）积极利用网络平台，努力拓宽宣讲教育覆盖范围。

早在 2014 年，我校就已开发建设了“复旦大学学风建设网”平台，十分注重利用网络媒介来进行科学道德和学风建设的宣传和教育。本年度，研究生院继续通过“学风建设网”及时发布科学道德和学风建设活动的各种信息，在做好该平台的日常更新、维护的同时，努力扩大宣传，增强相关活动在师生中的影响力。同时，研究生院还在微信平台开设“复旦大学研究生教育”公众号，并开辟相关专栏，及时将与学风建设相关的新闻、通知和活动信息推送给全校广大师生，营造出了良好的校园学术氛围。在研究生院主页，也及时发布国家、上海市和学校的有关学术规范、学风建设的文件和新闻，以及涉及违反学术规范相关案件处理决定。通过对新媒体传播方式的运用，努力将宣讲教育全面覆盖到线上、线下和校园内外。

尽管我们在科学道德和学风教育上做了不少有益的尝试与突破，但是，应当清醒地认识到科学道德和学风教育的长期性、艰巨性。归纳起来，主要有以下几方面的问题值得深入探讨，需要引起足够的重视和认真解决：

- （一）组织机构、制度建设以及长效机制问题。
- （二）科研诚信及学术、科研评价的标准问题。
- （三）研究生导师的教育示范作用问题。

二、宣讲教育活动的设想和建议

接下来我校将继续深入贯彻落实中央领导同志重要讲话精神和全国科学道德和学风建设宣讲教育领导小组办公室、上海市科学道德和学风建设宣讲教育领导小组办公室等部门有关文件要求，按照“全覆盖、制度化、重实效”的目标要求，深入推进科学道德和学风建设宣讲教育工作。主要设想和建议如下：



（一）进一步加强制度建设，形成长效机制。

组织机构、制度建设是形成长效机制的根本组织制度保障。当前，国家层面有中国科协、教育部、科技部、中科院、工程院等多个部委，再到各个高校有研究生院、本科生院、人事处、科研处、科协等各个部处，出现了“九龙治水”多头管理的局面。经过多年的努力，我校已构建了较为完备的组织制度体系，为学风建设长效机制的形成打下了良好的基础。但是，学校各个部处仍然“各自为战”，学校学风建设领导小组的作用发挥不够，与学校学术委员会的对话沟通机制不畅、不够，宣讲教育活动主要靠研究生院一家组织。下一步，要发挥学校学术委员会和学校学风建设领导小组在全校科学道德和学风建设宣讲教育工作中指导、领导和组织方面的作用，研究生院、本科生院、人事处、科研处齐抓共管，形成合力，形成长效机制。

（二）推进科研诚信建设，调整学术、科研评价标准。

科学道德和学风教育本质上是品德教育，要踏踏实实做人，老老实实做学问，容不得半点投机取巧、弄虚作假。科研诚信是科技工作者的安身立命之本。其本质，就是诚信做人，尊重他人的研究成果。要正确看待学术研究的“名”和“利”，树立正确的价值观、是非观、荣辱观。应当说，本世纪初以来，我国科学研究的评判、评价标准过于“细化”、“量化”，并有愈演愈烈之势。科学研究有其自身的规律，片面地追求量化指标反而使得学风更加功利浮躁，各种学术不端行为屡见不鲜、层出不穷。可见，学术成果的量化考核评价的“指挥棒”不变，则很难改变科研评价机制。

学术、科研评价标准更应当看重的是学术、科研成果的“质”，而不是片面地追求“量”。我校对研究生申请学位所需发表学术论文篇数的要求已经做了调整，由各学科制定具体标准。调整学术、科研评价标准，就是要去除科研成果评价中过多的量化指标，将涉及人事、科研、学生等多个管理部门，结合科技部、教育部、人力资源社会保障部、中科院、工程院等五部委开展清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动，认真贯彻落实中办国办印发的《关于进一步加强科研诚信建设的若干意见》，推进科学道德和学风建设领导机构体系和工作机制建设。

（三）积极预防，严肃惩处学术不端行为。

科学研究是一个求真、求善、求美的过程，要为真理做科研。宣讲教育活动是正面宣传引导，目的是营造良好氛围，是抓好思想引导，夯实科研诚信建设的基础。

凡事预则立，不预则废。要进一步把科学道德和学风教育贯穿于学生教育培

养的全过程，抓培养的重点环节，如入学、论文开题、撰写、查重、答辩等。在正面教育的同时，列出负面清单，予以惩戒，严肃惩处学术不端行为。

治乱必用重典。自 2015 年 11 月考试作弊入刑（刑法修正案（九））以来，国家有效地打击、遏制了考试作弊团伙式犯罪的恶风，为考生创造了一个公正公平的考试环境。而科研不端行为，如花钱购买论文、代发论文、弄虚作假骗取国家巨额科研经费，应当适时予以立法，从严治理，从而彻底净化科研生态。

（四）发挥研究生导师的作用，推动科学道德和学风教育。

复旦自身有着雄厚的师资力量，专家学者都有很高的学术造诣和社会声望。导师的治学精神、人格魅力、个性修养可以对学生起到润物无声、潜移默化的作用和影响。下一步，对新晋导师上岗培训，认真贯彻落实《教育部关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见》（教研[2018]1 号）。发挥导师的教育示范作用，借助导师队伍的力量，推动科学道德和学风教育。召开导师、学生座谈会，为学校更好更深入地开展科学道德和学风教育宣讲教育工作建言献策，进一步推动全校的科学道德和学风教育。

复旦大学研究生院（代章）
复旦大学党委研究生工作部
2018 年 12 月 13 日

撰稿人：

复旦大学研究生院 潘星、陈建平
复旦大学党委研究生工作部 甲干初